

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Байкальский государственный университет

Н.С. Барбина, М.А. Егорова

## АРГУМЕНТАЦИЯ В АКАДЕМИЧЕСКОМ ПИСЬМЕ

Практикум

Под научной редакцией Г.М. Костюшкиной

Иркутск  
Издательство БГУ  
2018

УДК 808.1 (075.8)

ББК 80-9-553я7

Б24

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Байкальского государственного университета

Рецензенты канд. филол. наук, доц. Е.Е. Меньшикова  
канд. филол. наук, доц. Е.Б. Китова

Барбина Н.С.

Б24 Аргументация в академическом письме : практикум / Н.С. Барбина,  
М.А. Егорова ; под науч. ред. Г.М. Костюшкиной. – Иркутск : Изд-во  
БГУ, 2018. – 58 с.

Практикум предназначен для семинарских занятий, промежуточного и итогового контроля знаний, самоконтроля по курсу «Введение в теорию аргументации». Данное издание органично связано с пособием «Введение в теорию аргументации для специальностей «Лингвистика», «Перевод и переводоведение» в рамках модуля «Аргументация в научных текстах». Включает методические материалы к изучению темы «Аргументация в академическом письме» указанного модуля: категориальные понятия, практические задания, задания для контроля и самоконтроля.

Адресован студентам уровня бакалавриата и магистратуры, обучающимся по специальностям «Лингвистика», «Перевод и переводоведение».

УДК 808.1 (075.8)

ББК 80-9-553я7

© Барбина Н.С.,  
Егорова М.А., 2018  
© Издательство БГУ, 2018

## Оглавление

Предисловие.....	4
Тема 1. Функционально-смысловые типы речи в академическом письме ..	6
Тема 2. Компоненты аргументации.....	16
Тема 3. Стратегии аргументации.....	22
Тема 4. Виды умозаключений.....	28
Тема 5. Реконструкция аргументации.....	38
Тема 6. Академическое письмо в зарубежных странах .....	48
Список рекомендуемой литературы.....	56

## Предисловие

Аргументативная компетенция является важным условием академической работы, так как дает возможность понимать и создавать тексты научного характера. Аргументация связана с такими научными областями, как философия, лингвистика, критическое мышление, формальная и неформальная логика, риторика, и применяется в таких процессах, как рассуждение, обоснование гипотез, научные дискуссии, переговоры, доклады. Аргументация в науке в узком смысле означает умение логично и связно представлять заключения, выводы, основанные на доводах, а в широком – обоснование каких-либо знаний посредством других знаний. Существуют приемы и навыки аргументации, которым можно и нужно научиться для успешной работы в научном сообществе.

Настоящий практикум знакомит с приемами и стратегиями аргументации в работе над академическими текстами и направлен на развитие аргументативной компетенции в письменной речи. Цель практикума – формирование и отработка навыков аргументации у обучающихся в процессе подготовки текстов разных жанров академического письма. Практикум содержит теоретические объяснения, упражнения, тексты для анализа, комментарии и задания к текстам по отработке вышеназванных навыков.

Работу с практикумом рекомендуется проводить в качестве дополнения к модулю V учебного пособия «Введение в теорию аргументации для специальностей «Лингвистика», «Перевод и переводоведение». В данном модуле представлены необходимые теоретические сведения об аргументации в научных текстах. Материал практикума дидактически совместим с материалом указанного модуля и является его логическим завершением.

Работа с учебно-практическим пособием «Практикум по аргументации в академическом письме» в рамках одного из разделов дисциплины «Введение в теорию аргументации» рассчитана на 18 часов, включая 2 часа лекций и 16 часов самостоятельной работы на очной форме обучения (соответственно на заочной форме обучения 21 час, включая 1 час лекций и 20 часов самостоятельной работы).

**Содержание разделов дисциплины очной / заочной форм обучения:**

№ п/п	Раздел и тема дисциплины	Се-местр	Лек-ции	Самосто-ятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости
1	Общие сведения об аргументации. Роль логики в аргументации	31	6/1	15/20	1. Устный опрос по теме 1. 2. Сообщение по теме 1
2	Логический и риторический аспекты аргументации	31	6/1	15/22	1. Устный опрос по теме 2. 2. Сообщение по теме 2
3	Внешняя и внутренняя структура аргументации	31	6/1	16/20	1. Устный опрос по теме 3. 2. Сообщение по теме 3
4	Лингвоаргументология	31	10/2	20	1. Устный опрос по теме 4. 2. Контрольная работа
5	Аргументация в научных текстах	31	2/1	16/20	Тест. Контрольная работа
	<i>Итого</i>		30/6	78/102	

Практикум включает шесть тем, которые, с одной стороны, направлены на закрепление материала, изученного ранее, так как содержат повторение базовых терминов и понятий теории аргументации. С другой стороны, материал первой темы задает ракурс дальнейшего изложения в рамках узкой специфической аргументативной практики, каковой является академическое письмо.

Практические задания, тексты для анализа и иллюстрации представляют собой фрагменты или целые научно-публицистические тексты; некоторые примеры взяты из личной картотеки авторов.

Практикум адресован студентам, молодым ученым и всем тем, кто желает стать эффективным автором.

## Тема 1. Функционально-смысловые типы речи в академическом письме

Функционально-смысловой тип речи (ФСТ) – это коммуникативно обусловленная типизированная разновидность монологической речи. Известны три основных типа письменной речи: описание, повествование, рассуждение. Основные характеристики этих типов текста представлены в табл. 1.

Таблица 1

### Характеристика основных типов текстов

Цель создания текста	Содержание и форма текста	Типичные грамматические средства оформления
<i>Тип текста: описание</i>		
1. Перечисление признаков, свойств, элементов предмета речи. 2. Указание на его принадлежность к классу предметов. 3. Указание на назначение предмета, способы и области его функционирования	1. Представление о предмете в целом дается в начале или в конце. 2. Детализация главного проводится с учетом смысловой значимости деталей. 3. Структура отдельных частей текста (элементов описания) аналогична структуре текста в целом. 4. Используются приемы сравнения, аналогии, противопоставления. 5. Текст легко свертывается	Простые и сложные предложения: <ul style="list-style-type: none"> <li>• с прямым порядком слов;</li> <li>• с составным именным сказуемым;</li> <li>• с глагольными формами одновременного действия;</li> <li>• с глаголами настоящего времени во вневременном значении;</li> <li>• с определительными характеристиками</li> </ul>
<i>Тип текста: повествование</i>		
Рассказ о событии с показом его хода в развитии, с выделением основных (узловых) фактов и показом их взаимосвязи	1. Соблюдается логическая последовательность. 2. Подчеркивается динамизм, смена событий. 3. Композиция хронологизирована	Простые и сложные предложения: <ul style="list-style-type: none"> <li>• с глагольным сказуемым совершенного вида;</li> <li>• с видо-временными формами, подчеркивающими характер и смену событий;</li> <li>• с выражением причинно-следственной и временной обусловленности</li> </ul>
<i>Тип текста: рассуждение</i>		
Исследование сущностных свойств предметов и явлений, обоснование их взаимосвязи	1. Имеются тезис (положение, которое доказывается), аргументы (суждения, кото-	Простые широко распространенные и сложные предложения: <ul style="list-style-type: none"> <li>• с причастными и деепричастными оборотами;</li> </ul>

Цель создания текста	Содержание и форма текста	Типичные грамматические средства оформления
	<p>рые обосновывают правильность тезиса) и демонстрация (способ доказательства).</p> <p>2. Используются размышления, умозаключения, пояснения.</p> <p>3. Смысловые части высказывания приводятся в логической последовательности.</p> <p>4. Всё, что не относится к доказательству, опускается</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• с обстоятельствами или обстоятельственными причастными причинами, следствиями, цели;</li> <li>• с глаголами разных видовых форм</li> </ul>

### Приведем пример **текста-описания**:

*Биосемиотика – наука, исследующая свойства знаков и знаковых систем (знаковые процессы) в живых системах. Биосемиотика – достаточно самостоятельная и относительно замкнутая область междисциплинарных исследований, лежащая на пересечении биологии и семиотики и занимающаяся изучением свойственных организмам знаковых систем. Последние характеризуются наличием у них плана выражения и плана содержания, между которыми существует причинно не детерминированная связь. В результате знаковым системам свойственны явления синонимии и омонимии (<https://ru.wikipedia.org/wiki>).*

В примере дается общая характеристика предмета, указывается принадлежность классу других предметов и место в системе наук, охарактеризованы составные части и их свойства. Если обратиться к грамматическим средствам оформления текста, то можно констатировать следующее. При описании преобладают простые предложения или цепочки сложных бессоюзных предложений с прямым порядком слов. Этот небольшой фрагмент насыщен членами с различного рода определительными характеристиками: *знаковые, живые, замкнутые, междисциплинарные* и т.д.

### Рассмотрим пример **текста-повествования**:

*В пять часов утра вагон № 3 поезда Новосибирск – Владивосток мирно спал. А в одном купе уже разворачивались настоящие боевые действия. Когда состав подходил к станции Зима, один из пассажиров разбудил троих соседей и объявил, что взял их в заложники. Для убедительности пригрозил отверткой. 40-летний иркутянин-попутчик попытался сопротивляться, но захватчик ткнул его отверткой. Остальные тут же при-*

*тихли. А террорист тем временем выдвинул свои требования. Через закрытую дверь он прокричал, что хочет передать нечто важное для ФСБ. Чекистов в поезде не оказалось, но на станции Зима состав поджидали сотрудники линейного отдела милиции. Из вагона эвакуировали сонных пассажиров. С захватчиком пытались вести переговоры. Но мужчина вел себя неадекватно. Тогда прапорщик милиции открыл огонь. От полученного ранения террорист скончался на месте («Комсомольская правда»).*

Как видим, в тексте представлена иллюстрация последовательности событий, их смена и взаимосвязь. В тексте обозначены точные наименования мест, имена и должности действующих лиц, время. Использование глаголов совершенного вида обеспечивает представление главных фактов.

Рассмотрим пример **текста-рассуждения**:

*Жизнь по своей природе не может быть иной. Жизнь, предвидя свой конец, всегда восстает. Она не может иначе. Библейский мудрец нашел, что жизнь и дела житейские суета сует, сплошное зло. Но смерть, прекращение суеты он находил еще большим злом. От стиха к стиху он скорбит, оплакивает участь, которая одинаково ожидает всех. Так же смотрит на это и Омар Хайям, и я, и вы, даже вы – ведь возмутились же вы против смерти, когда кок начал точить на вас нож. Вы боялись умереть. Жизнь внутри вас, которая составляет вас и которая больше вас, не желала умирать. Вы толковали мне об инстинкте бессмертия. А я говорю об инстинкте жизни, которая хочет жить, и, когда ей грозит смерть, инстинкт жизни побеждает то, что вы называете инстинктом бессмертия. Он победил и в вас – вы не станете этого отрицать, – победил, когда какой-то сумасшедший кок стал точить на вас нож (Лондон Д. Зов предков).*

В данном фрагменте, несмотря на то, что он является примером из художественной литературы, четко прослеживается структура рассуждения: эксплицируется тезис автора, приводятся доказательства в виде апелляции к мнениям авторитетных лиц, а также в виде апелляции к фактам. Рассмотрены противоречащие факты и представлены доводы в пользу тезиса. Лексические показатели рассуждения – маркеры сочинительной аргументации – *так же, и; слово-аргументатор даже.*

В соответствии с тематикой практикума рассмотрим более подробно тексты-рассуждения. Разновидностями рассуждения как функционально-смыслового типа речи являются собственно рассуждение, аргументация, объяснение и анализ.



Рассмотрим, какие задачи автора реализуют эти разновидности рассуждения как ФСТ.

**Собственно рассуждение** реализует задачу автора выразить причинно-следственные связи и отношения между суждениями; оно демонстрирует ход авторской мысли. Рассуждение имеет структуру в виде цепи предложений, связанных отношениями логической последовательности.

**Аргументация (аргументативный тип).** В ходе аргументации делается утверждение относительно какой-либо темы с дальнейшим подтверждением его конкретными доказательствами. Утверждение может быть мнением, гипотезой, предложением, причинно-следственным утверждением, интерпретацией, предписанием. Аргументация реализует цель автора убедить читателя в том, что утверждение верно на основании представленных доказательств. Структура: тезис, аргументы, логическая связь между ними.

**Объяснение (экспозиторный тип)** служит целям раскрытия причин какого-либо явления, оно используется для подтверждения справедливости тезиса или установления его ложности, объяснения научных результатов. Структура: ключевая часть содержит сообщение о каком-либо явлении, комментирующая часть находится в постпозиции.

**Анализ (аналитический тип)** является подвидом объяснения и реализует задачу автора проанализировать составные части вопроса, оценить и представить результаты анализа читателю. Структура сходна с собственно рассуждением.

Для научного стиля речи наиболее характерным является рассуждение, подтипами которого являются, аргументация и объяснение.

В пределах целого текста, особенно в таких больших формах, как диссертация и монография, можно наблюдать различные модификации и комбинации функционально-стилевых типов речи: аргументативно-аналитический, экспозиторно-аргументативный, рассуждение-объяснение.

Эти функционально-смысловые типы речи реализуются в следующих жанрах академического письма:

- Автореферат
- Аннотация
- Доклад
- Дипломная работа
- Диссертация
- Заявка на грант
- Монография
- Курсовая работа
- Отчет
- Рецензия
- Реферат
- Статья в научном издании
- Тезисы
- Учебник
- Эссе

Тексты, принадлежащие указанным жанрам, принято разделять на первичные и вторичные. *Первичным* называется текст, содержащий обобщения наблюдений, оценки и выводы проведенного аналитического или прогностического исследования. К ним относятся доклад, дипломная работа, диссертационное сочинение, монография, статья. *Вторичные* тексты реализуют принципы свертывания, развертывания, комбинирования информации, в них содержатся сведения о первичном тексте, его авторе, аудитории; в таких текстах уделяется внимание суммирующим выводам и оценкам автора, замыслу и исследовательскому полю работы. К вторичным текстам относятся автореферат, аннотация, рецензия.

**Академическая письменная речь** – это письменная коммуникация научных знаний, средство закрепления и обсуждения процессов, методов, технологий и результатов научных исследований. Она адресована ученым, студентам, коллегам, членам какого-либо экспертного сообщества. Автор остается как бы на заднем плане: его личные мотивы, предпочтения, желания не имеют значения в процессе представления научных знаний. Все, что нужно читателю, должно быть ясно и четко изложено в работе; утверждения должны быть аргументированы, подтверждены фактами, доказательствами.

Приведем примеры **подтипов рассуждения** из научных работ, представив примерные этапы построения текстов (примерное содержание) в зависимости от их назначения.

Рассуждение:

*Поэтому соглашение так и не было подписано, в результате чего в отношениях наших двух стран не действовал режим наибольшего благоприятствования в торговле* (Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с ситуацией с правами человека в Латвии и Эстонии // Дипломатический вестник. 2004).

Далее текст работы должен содержать следующее:

- показать, почему соглашение не было подписано;
- показать, что предыдущий факт повлиял на то, что в странах не действовал режим наибольшего благоприятствования в торговле.

Аналитический тип:

*Проанализируем проблему соблюдения процессуальных сроков в гражданском судопроизводстве в динамике, на примере статистических данных по Калужскому районному суду Калужской области* (Факторы,

влияющие на своевременность рассмотрения гражданских дел // «Арбитражный и гражданский процессы. 2004).

В тексте работы необходимо:

- проанализировать статистические данные;
- соотнести анализ с проблемой соблюдения процессуальных сроков.

Пример экспозиторного утверждения:

*Между математикой и тектологией, как видим, аналогичная связь: одна выражает организационно-статистическую точку зрения, другая – организационно-динамическую (Богданов А.А. Очерки организационной науки: Основные понятия и методы, 1919).*

В работе автор объясняет и описывает указанные связи.

Пример аргументативного утверждения:

*Мы утверждаем, в противоположность господствующему мнению, что религия и наука не противоречат и не могут противоречить одна другой по той простой причине, что они говорят о совершенно разных вещах, противоречие же возможно только там, где два противоположных утверждения высказываются об одном и том же предмете (Франк С.Л. Религия и наука, 1929).*

В работе предполагается:

- обосновать тезис о том, что наука и религия не противоречат друг другу;
- представить аргументы в пользу тезиса;
- рассмотреть контраргументы по отношению к тезису.

Анализ-аргументация:

*Итак, проанализируем, существует ли в настоящее время реальная необходимость слияния систем общих и арбитражных судов, насколько обоснованно данное предложение, соответствует ли оно потребностям современной судебной системы России, приведет ли указанное слияние к созданию эффективной системы разрешения экономических споров, к возможности получать надлежащую судебную защиту субъектам (Перспективы развития системы арбитражных судов России // Арбитражный и гражданский процессы. 2004).*

В тексте работы необходимо:

- проанализировать необходимость и обоснованность слияния судов, показать, соответствует это потребностям или нет;

- доказать или опровергнуть то, что указанное слияние приведет к созданию эффективной системы.

## Вопросы и задания

### Вопросы

1. Что такое академическая письменная речь?
2. Что такое функционально-смысловой тип речи (ФСТ)?
3. Каковы основные функционально-смысловые типы текстов вы знаете? Каковы цели их создания? Какие грамматические особенности им присущи?
4. Какие разновидности рассуждения вы знаете?
5. Какие задачи автора реализуют тексты, принадлежащие разновидностям ФСТ рассуждения?
6. В каких жанрах академического письма реализуются разновидности рассуждения?

**Задание 1.** Прочитайте представленные ниже примеры и определите, к какому типу рассуждения они относятся:

- а) собственно рассуждение;
- б) аргументация;
- в) описание;
- г) анализ.

1. *Поскольку основным признаком особо охраняемых территорий является ограниченность режимов их исполнения, в результате получаем потери от недоиспользования природных ресурсов данных территорий в хозяйственной деятельности (Национальное богатство республики Бурятия // Вопросы статистики. 2004).*

2. *В пользу этого варианта говорит тот факт, что сейчас все крупные страховщики заняты расширением филиальной сети (Мартынова Т. Стань сильнее или умри // Финансовая Россия. 2002).*

3. *Многие поспешили связать резкое замедление роста инвестиций, наблюдавшееся в прошлом году, именно с данным фактором. Однако факты свидетельствуют об обратном (Николаев И. Налоговый стоп-кран // Время МН. 2003).*

4. В пользу этого вывода говорит и история мировых кризисов, и возросшее количество стран – активных инноваторов, и нарастание глобальных и национальных проблем, решение которых опирается на инновации, и даже практические антикризисные меры (Дынкин А.А. О перспективах глобального инновационного развития // Вестник РАН. 2009).

5. Подчеркнуто, что это чудовищное злодеяние ещё раз доказывает, что терроризм является наиболее серьёзной угрозой международному миру и безопасности и подтверждает необходимость наращивать усилия по противодействию этой угрозе (Содружество Независимых Государств // Дипломатический вестник. 2004).

6. Это происходит в результате общемирового процесса «публицизации» частного права, обусловленного расширением вмешательства государства в экономику, в результате чего в сфере регулирования имущественных отношений неизменно возрастает роль административного нормотворчества, предписаний императивного характера, исходящих от органов государственного управления экономикой (Нормы международного банковского права // Адвокат. 2003).

7. Из этого вытекает, что если сумма сбережений физических лиц растёт, следовательно, граждане оказывают доверие кредитной системе, вкладывая деньги в банки (Семенов С.К. Проблемы и модель денежного обращения // Финансы и кредит. 2003).

8. Таким образом, получает подтверждение выдвинутый нами ранее тезис о том, что животные могут не только адекватно воспринимать речь человека, но и правильно ею пользоваться (Дубров А.П. Кот, говорящий по-азербайджански // Первое сентября. 2003).

9. Можно высказывать разные предположения, зачем в Викторианскую эпоху понадобилось имитировать натуральные материалы, которыми изобилвала природа, но, пожалуй, самое правдоподобное объяснение заключается в следующем: во все времена немалое влияние на развитие ландшафтного дизайна оказывала мода (Романова С. Сад шейха – ожившая легенда // Ландшафтный дизайн. 2003).

10. Намерения и мотивы современных молодых людей мы рассмотрим на материалах проведенного в 2004 году исследования в четырех малых городах – Вязники Владимирской области, Ярцево Смоленской обла-

сти, Шарья Костромской области, Буинск Республики Татарстан (Флоринская Ю.Ф. Жизненные планы выпускников школ из малых городов // Человек. 2005).

11. *Вместе с тем исторические границы коммерческой миграции достаточно ограничены: они связаны с преодолением экономического кризиса и огромного разрыва в уровне жизни между различными слоями населения, регионами, с переходом к «цивилизованным» формам торговли, в результате чего могут существенно уменьшиться масштабы самого явления (Снижение масштабов внутренней миграции населения в России: опыт оценки динамики по данным текущего учета // Вопросы статистики. 2004).*

12. *Из этого вытекает, что организация телефонной связи обязана заключить договор с каждым, кто к ней обратится (естественно, при наличии технической возможности), а условия такого договора должны быть одинаковыми для всех потребителей за исключением тех, кому законодательством предоставляются льготы (Новые «Правила оказания услуг телефонной связи» // Адвокат. 1999).*

13. *А так как все процессы во Вселенной в той или иной мере взаимосвязаны, то наличие хотя бы одного строго необратимого физического процесса может по существу служить обоснованием необратимости времени (Комаров В.Н. Тайны пространства и времени, 1995–2000).*

14. *Это подтверждается характером взрыва: он свалил деревья на площади, где поместилось бы две сотни футбольных полей, и по тому, как были свалены эти деревья, удалось рассчитать высоту и силу взрыва (Сворень Р.А. Самое главное – понять самое главное (фрагменты книги) // Наука и жизнь. 2007).*

15. *Судя по всему, рано или поздно это все равно произошло бы (доказательством служит Китай), но тому, что это произошло именно в Греции, как полагают, способствовали некоторые особенности греческого общества (Аносов Д.В. Взгляд на математику и нечто из нее, 2000).*

16. *Вопреки расхожим представлениям о том, что вся страна «спит и видит» поселиться в Москве, наш опрос не подтвердил этот тезис: из всех городов Москва оказалась лишь на 1 % притягательнее Санкт-Петербурга и уж явно проигрывает областным центрам (Флоринская Ю.Ф. Жизненные планы выпускников школ из малых городов // Человек. 2005).*

17. *Наконец, четвертая причина состоит в том, что только стабильный курс рубля позволит снова получать кредиты на Западе* (Викторов С. Уравнение со всеми известными // Коммерсантъ-Власть. 1999).

18. *Очередной контраргумент гласит, что при раздаче госимущества от приватизации обстановка ухудшится* (Бунич П. Есть ли выход? // Огонек. 1991. № 7).

19. *Сегодня нас туда влечет надежда на открытия путем непосредственного контакта, но это естественное желание пока ничем не обосновано, кроме азарта политической конъюнктуры и возбуждения общественного интереса* (Лебедев В. А нужны ли мы Марсу? // Наука и жизнь. 2007).

20. *К тому же, на мой взгляд, само строительство железной дороги в Якутии экономически не обосновано* (Козырев С. Куда плывет северный флот? // Восточно-Сибирская правда. 1998).

21. *Однако обратное заключение не обосновано: из того, что в раннем возрасте способности не выявились сколько-нибудь ярко, никак нельзя делать отрицательного вывода относительно перспектив дальнейшего их развития* (Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Ч. 4–5, 1940).

22. *Проанализируем возможность решения задачи экономического роста на примере такой продукции золотоплатиновой отрасли, как золото* (Бауэр В.П. Золото как фактор экономического роста: методологический аспект // Финансы и кредит. 2004).

23. *Как видим, преобладающий удельный вес в структуре товарных потребительских запасов приходится на розничную торговлю* (Потребительские запасы – сущность и подход к анализу // Вопросы статистики. 2004).

**Задание 2.** Каково примерное содержание (доводы, идеи, иллюстрации) развернутых текстов, соответствующих вышеуказанным примерам рассуждений?

## Тема 2. Компоненты аргументации

В этой теме рассмотрим базовые компоненты аргументации и сформулируем правила в отношении них.

**Аргумент** – довод для доказательства или обоснования тезиса (чего-либо).

**Тезис** – положение, нуждающееся в защите. Выражает определенную точку зрения, мнение.

**Демонстрация** – логическая связь между тезисом и аргументами.

**Состав аргументации** – тезис, аргумент (-ы), демонстрация (логическая связь).

**Аргументация в академическом письме** – это искусство подведения оснований под какую-либо мысль; цель – посредством значимых аргументов убедить адресата (экспертное сообщество) признать или составить определенное мнение о чем-либо. Считается, что аргументативный текст существует тогда, когда есть несогласие между адресатом и адресантом по какому-либо вопросу. Основным признаком аргументативности текста является попытка автора убедить читателя согласиться с точкой зрения автора.

**Тезис в аргументации.** Необходимо научиться отличать аргументативный тезис от других утверждений. Первое отличие состоит в том, что утверждения, относящиеся к аналитическому типу, экспозиторному типу или рассуждению, могут содержать центральную идею, но не являться тем, что нужно доказывать, не являться предметом разногласий. Приведем примеры утверждений, которые не являются тезисом:

*Первый опыт проведения такого крупного турнира оказался неудачным. 89 % респондентов в возрасте 15–35 лет считают, что высшее образование иметь необходимо.*

*Наш журнал хочет заняться открытием данного портала под названием «Мир проблем».*

Второе отличие состоит в том, что тезис соотносится с какой-то одной стороной проблемы, он побуждает думать или действовать определенным образом. Например, для того, чтобы обосновать или опровергнуть утверждение *Ни в коем случае нельзя допускать монополизации рынка*, говорящему/пишущему необходимо привести факты, доказательства, статистические данные, чтобы адресат стал разделять такое же мнение.



## **Правила тезиса.**

**Первое правило** тезиса состоит в том, что он должен оставаться неизменным в процессе аргументации и критики. **Второе правило** можно сформулировать следующим образом: тезис должен быть ясным и точным.

Например: *Наш тезис ясен: неолиберализм создает условия наибольшего благоприятствования для коррупции* (Ключников Б. Либеральная эпидемия и здоровый протекционизм // Наш современник. 2004).

Однако часто тезис остается в импlications, и его приходится восстанавливать из контекста.

Например: *Думать, что мы стоим на пороге грядущих перемен в понимании природы и функции языка – значит впасть в иллюзию* (Кравченко А.В. Биологическая реальность языка // Вопросы когнитивной лингвистики. 2013. № 1). Это утверждение содержит тезис *Неверно думать, что мы приблизились к пониманию природы и функции языка*.

## **Лексическое оформление тезиса.**

**Диктум** – то, что сообщается, является тезисом. Тезис часто оформляется глаголами: *должен, следует*; наречиями: *необходимо, важно, можно, нельзя, нужно, ненужно*.

**Модус** – субъективный смысл, отношение автора к сообщаемому. Лексическое оформление: глаголы *считать, утверждать, аргументировать, настаивать, постулировать, требовать, быть за, быть против*; наречия: *справедливо, верно, неоспоримо, бесспорно, понятно*.

Часто в тезис встроена модальная рамка высказывания. Например, тезис *Власть должна быть открытой и подотчетной* можно оформить по-разному:

*Мы считаем, что власть должна быть открытой и подотчетной.*

*Мы утверждаем, что власть должна быть открытой и подотчетной.*

*Мы выступаем за то, что власть должна быть открытой и подотчетной.*

*Мы не можем не согласиться с тем, что власть должна быть открытой и подотчетной.*

Для научного дискурса характерно выражение тезиса как диктума. Например:

*Функционирование титульного капитала в условиях недостаточного или ненадлежащего регулирования рынка способно приводить к таким негативным побочным последствиям, как рейдерство, манипулирование*

ценами, использование инсайдерской информации, мультипликация финансовых рисков, что требует глубокого изучения причин подобных явлений и разработки институциональных механизмов, предотвращающих их возникновение. В данном случае диктумное содержание всего предложения совпадает с тезисом.

### **Правила аргументов.**

#### 1. Аргументы должны быть:

- достоверными суждениями о фактах (в науке – данные наблюдения и эксперимента). Пример: *Теплопроводность алмаза почти в 6 раз больше, чем у серебра или меди* (необходимо отметить все же, что в реальных процессах аргументации редко можно встретить абсолютно истинные аргументы, чаще речь идет об аргументах, истинность которых относительна);

- установленными общими положениями (к ним можно отнести философские принципы, принципы рассматриваемой области науки, правила нравственности, нормы права). Пример: *Срок действия доверенности не может превышать трех лет;*

- суждениями, принимаемыми в качестве очевидных (аналитически истинные утверждения, аксиомы, постулаты, в юридической практике – презумпции и т.д.). Пример: *Автором произведения считается лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, если отсутствуют доказательства иного;*

- утверждениями, достоверность которых доказана (такие утверждения обосновываются посредством дополнительной аргументации, а потом включаются в общую аргументацию). Пример: *Индустриализация и экономический рост порождают такие отрицательные явления современной жизни, как загрязнение окружающей среды.*

2. Аргументы должны быть достаточными основаниями для поддержки тезиса.

3. Аргументы не должны противоречить друг другу.

4. Аргументы должны быть совместимы с научной парадигмой, не должны противоречить установленным истинам.

**Демонстрация.** Сформулируем одно общее правило для демонстрации: тезис должен являться логическим заключением из аргументов.

## Вопросы и задания

### Вопросы

1. Какие существуют базовые компоненты в аргументации?
2. Что такое аргументация в академическом письме?
3. Какие признаки аргументативного текста вам известны?
4. Каковы два правила тезиса?
5. Что такое диктум и модус в оформлении тезиса?
6. Сформулируйте правила аргументов, демонстрации.

**Задание 1.** Определите, какие из этих утверждений являются тезисами в аргументации.

1. Землетрясение в Японии в 2011 году является седьмым, а по другим оценкам, даже шестым или пятым по силе за всю историю сейсмических наблюдений в мире.

2. Стоит заметить то, что нужно заниматься тем делом, которое вам нравится, к которому у вас лежит душа.

3. По договору долевого строительства доходом застройщика является его вознаграждение.

4. Начиная со второго курса, студенты должны ежегодно определенную часть времени проводить на предприятиях.

5. Как сообщает национальный исследовательский центр «Здоровое питание», Россия занимает четвертое место в мире по числу людей, страдающих лишним весом и ожирением.

6. Библиотечные компоненты разработаны в целях максимальной гибкости и широты использования.

7. Сложившаяся практика постановки бухгалтерского учета застройщиком при осуществлении долевого строительства основана на порядке ведения бухгалтерского учета по собственному капитальному строительству.

8. Рекламу продуктов с высоким содержанием жира, сахара и соли, то есть популярных у детей чипсов, шоколадок, сухариков, газированных напитков и другой «мусорной еды», нужно запретить.

9. Мы расскажем, что такое нанотехнологии и как они меняют мир вокруг нас.

10. Серьезного внимания и регламентирования требует проблема беженцев в Россию из развивающихся стран.

**Задание 2.** Определите, какие из аргументов, представленных в отрывках текстов, являются фактами или достоверными утверждениями.

1. *«Детей же на вечерние спектакли не пускают!» – привел папа аргумент. Надо отдать и папе должное – он его привел не ради Людки, Галки, Леськи или Фиры, потому что заниматься со мной папа любил, а именно потому, что детей не то до восьми, не то до девяти лет тогда действительно не пускали на вечерние спектакли (Соломатина Т. Мой одесский язык, 2011).*

2. *«Если бы сегодня пришла идея построить здесь такое предприятие, как ЦБК, какой главный аргумент «против» вы бы высказали?», сразу же ответил ученый: «Такой аргумент бесспорен. Не место комбинату на Байкале!» (Губарев В. Слева – Байкал, справа – тайга. Размышления во время путешествия на необычном поезде // Наука и жизнь. 2009).*

3. *«Автомобиль будет выделяться на дороге, и это основной аргумент», – отмечает директор по исследованиям консалтингового агентства «Автокадр» Константин Прохорцев (Панов Д. В поиске новых форм. <http://www.rbcdaily.ru/2008/09/15/cnews/379348.shtml>, 2008).*

4. *Региональная идентичность – аргумент в пользу существования в России срединного («мещанского») уровня культуры (мнение об отсутствии такового распространено в литературе и восходит, видимо, к Н.А. Бердяеву) (Крылов М.П. Региональная идентичность населения европейской России // Вестник РАН. 2009).*

5. *И еще весьма существенный аргумент: бойницы для стрельбы из лука в ингушских храмах (Кузьмин В. В истории остается только культура, всё остальное сгорает. Древние христианские храмы Кавказа // Наука и жизнь. 2008).*

6. *Аргумент Виктора Владимировича был такой: «Мы не знаем, как поэты прошлого слышали свои стихи, имели ли они в виду формы с ё или с е» (Суперанская А.В. Вновь о букве Ё // Наука и жизнь. 2008).*

7. *В России либеральное искоренение остатков социализма избиратели не поддержат – это аксиома (Вардуль Н. Слова Грефа, музыка Александра // Коммерсантъ-Власть. 2002).*

8. *Эта аксиома известна в Данилове даже детям: без ранней майской прополки не быть высоким урожаем лука, потому не ленятся местные жители тщательно пропалывать огороды, чтобы даже поблизости не осталось сорняков (Дадыкин В. Ай да «репка»! // Наука и жизнь. 2009).*

9. К числу объективных условий можно отнести тот факт, что в результате эволюции технологий для компании открылась новая рыночная ниша – бурно развивающаяся область мощных накопителей, которая прежде существовала в каком-то смысле автономно от остального рынка (Черняк Л. От мэйнфреймов к системам хранения // Computerworld. 2004).

### Тема 3. Стратегии аргументации

В процессе написания научного текста выделяют два этапа: *исследование* и *изложение*. Стандартная композиция плана предусматривает формулировку названия темы, изложение вводного материала, основное изложение и заключение. Основная часть текста подробно раскрывает тему исследования согласно плану. В ней исключительное внимание уделяется двум аспектам аргументации – убеждению и обоснованию. Процесс убеждения достаточно сложен и вызывает много споров среди специалистов, так как требует учета коммуникативной ситуации, содержательных, психологических, социологических составляющих речи. Убеждение посредством красиво построенной речи относится к области риторики и редко является уместным в академических научных текстах.

Важное понятие аргументативной практики – категория **адресата**. Приступая к написанию работы в том или ином жанре академического письма, следует помнить, что собирательный адресат таких текстов – это члены академического сообщества, а именно коллеги, другие ученые или студенты, эксперты. Следует учитывать и то, что ответ от такой аудитории или является отсроченным, или не предполагается вовсе. Знание своей аудитории, ее примерных признаков и предпочтений служит своеобразным бонусом для автора, который может спрогнозировать, какие аргументы будут убедительными в речи, а какие – нет. Поэтому стратегия отбора аргументов должна быть тщательно продумана автором.

Рекомендуется исходить из того, что все способы аргументации подразделяются на **универсальные** и **неуниверсальные**. Универсальные способы аргументации применимы к любой аудитории. Неуниверсальные способы аргументации задействуют такие основания, как прагматические установки (в терминах полезно/бесполезно), эмоциональную сферу (хорошо/плохо), области оценки (красиво/некрасиво), чувственного восприятия (эстетично/неэстетично). Для этих способов аргументации характерно то, что они применимы к конкретному кругу лиц, а логические аргументы не всегда являются убедительными для соответствующей аудитории. В работе над академическими текстами следует отдавать предпочтение универсальным способам аргументации. К ним относятся а) многообразные способы теоретической аргументации с опорой на рассуждения и б) эмпирическая аргументация (с опорой на опыт). С точки зрения универсальных способов аргументации наиболее значимыми являются:

- фактологические аргументы;
- примеры;
- дефиниции;
- статистические данные;
- данные экспериментов и опросов.

Также действенными и широко распространенными в академическом письме являются аргументы к авторитетному мнению и традициям.

Приступая к аргументации, важно иметь в виду то, что читатель может быть с Вами не согласен. Поэтому необходимо предусмотреть все контраргументы, которые возможны в отношении какого-либо тезиса. Это поможет всесторонне исследовать тему, а также справиться с критикой.

Рассмотрим аргументы и контраргументы по отношению к тезису *Российское государство должно ужесточить иммиграционную политику и ввести квоты* (табл. 2).

Таблица 2

### Аргументы и контраргументы к тезису

Аргументы	Контраргументы
1. Число приезжих растет, социальные службы вынуждены их поддерживать, на это уходят государственные средства	1. В иммиграционном потоке оказываются предприниматели, которые создают новые рабочие места и укрепляют экономику
2. Экономическая выгода от большого количества приезжих крайне мала, так как в большом проценте приезжают неквалифицированные кадры из восточно-европейских стран	2. Большинство иммигрантов приезжают, чтобы работать, то есть это молодые трудоспособные люди, тогда как русское население стремительно стареет (растет средняя продолжительность жизни и сокращается рождаемость)
3. Иммигранты согласны работать на низкоквалифицированной работе за меньшую плату, чем такие же неквалифицированные россияне, в результате россиянам не достается работы	3. Это приток кадров, на подготовку которых государство ничего не потратило, но получает бонусы с их деятельности в своей юрисдикции
	4. В общей сложности суммы, которые государство получает от иммигрантов в виде налогов, превышают суммы, которые оно тратит на выплаты пособий

Выявив контраргументы по отношению к выдвигаемому тезису, полезно их представить в тексте. Следующим этапом является тщательное обдумывание тех оснований, по которым выявленные контраргументы являются неприемлемыми или нерелевантными по отношению к обсуждаемому тезису.

Помимо качества и количества аргументов, важно придерживаться определенной последовательности их предъявления. Оптимальной считается такая последовательность аргументов:

## СИЛЬНЫЙ, слабее, слабее..., **самый сильный**

Аргументы могут классифицироваться по силе и значению. Таким образом, среди аргументов можно выделить следующие виды:

- **исчерпывающие аргументы.** Как правило, бывает один. Довод, который полностью доказывает правоту некоторого тезиса, обнаруживается редко. Его рекомендуют предъявлять в конце аргументации;

- **вспомогательные аргументы** предъявляются как дополнение к главным;

- **спорные аргументы.** Такие факты, которые можно использовать и «за» и «против» доказываемой позиции. С ними нужно обращаться осторожно;

- **запасные аргументы.** В основном используются в процессе дискуссии, где не рекомендуется применять все доводы сразу. Разумно прибегнуть к нескольким запасным.

В академической работе, безусловно, важным является владение общенаучными компетенциями. Важно четко понимать, какую точку зрения необходимо аргументировать, для этого нужно хорошо разбираться в теме. Это достигается всесторонним обдумыванием темы и выявлением наиболее важных вопросов. Если вы знаете, какого мнения придерживаетесь, какую точку зрения собираетесь защищать, тогда переходите к конструированию логического аргумента.

В заключение представим план оценки аргументов, разработанный на основе работ Дианы Халперн. Этот план состоит из ряда вопросов, с помощью которых следует определить:

- насколько четко сформулировано заключение и определены необходимые термины;

- насколько связаны аргументы с выводом;

- убедительна ли аргументация и насколько сильны аргументы;

- насколько признаны те авторитеты, на которые есть ссылки;

- правильно ли построен текст, не смешиваются ли вместе рассмотренные различные вопросы;



- рассмотрены ли в тексте альтернативные точки зрения и контраргументы;
- насколько удачны формулировки с точки зрения грамматики и стилистики.

Данный план рекомендован для оценки и анализа существующей аргументации, однако он вполне может быть использован в качестве самоконтроля на этапе построения аргументации.

## **Вопросы и задания**

### **Вопросы**

1. Какова роль категории адресата в академическом письме?
2. Что означают универсальные и неуниверсальные способы аргументации?
3. Какие способы аргументации являются приоритетными в академическом письме?
4. Какие аргументы являются наиболее значимыми?
5. Какова оптимальная последовательность аргументов в рассуждении?
6. В чем функция контраргументов?

**Задание 1.** Сформулируйте аргументы и контраргументы по отношению к следующим утверждениям:

*Старости бояться не нужно.*

*Феминизм разрушает общество.*

*С плохой экологией надо смириться.*

*Ученые должны заниматься только наукой.*

*Интернет убьет современное искусство.*

*Образование убивает творческое начало.*

*Фрилансеры разрушают экономику.*

*Карьера – это смысл жизни.*

**Задание 2.** Проанализируйте представленный ниже текст по плану Дианы Халперн.

*Впечатления от сочинений 2011 года (могу сказать, что впечатления о сочинениях 2012, 2013 и 2014, 2015 годов я не писала, потому что они такие же)*

*Вот мы и проверили сочинения формата ЕГЭ по русскому языку 2011 года. Что тут можно сказать... Общее впечатление: работы очень слабые. К сожалению, в отличие от предыдущих лет, не запомнилась ни одна. Текст был о цене человеческой жизни, о самолюбии и тщеславии, о цели жизни и утверждении себя.*

*О тщеславии... Это слово дети не умеют писать, пишут «тчеславие». Почему? Не понятно. Но это так, цветочки.*

*Всех научили писать по шаблонам. У многих в сочинении нет ни одного своего слова. Мне кажется, надо не шаблоны давать детям, а только план и знакомить с критериями. Хотя, конечно, не надо забывать и об очень слабых учащихся, которые еще идут в 10 класс. Им, может быть, действительно надо зазубривать шаблоны...*

*Второе – формулировать проблему не могут, многие ее путают с темой. Другая распространённая ошибка – описывают целый круг проблем, а пишут сочинение вообще неизвестно по какой. Как и в прошлые годы, формулируют одну проблему, а позицию автора – по другой. Надо сообщить ребятам, что проблема – это вопрос, а позиция автора – это ответ на этот вопрос, и они должны проверять это соответствие.*

*Самое ужасное – это литературные примеры, на которые, видимо, делали упор все учителя. Главное – литературный пример, не важно, что он не соответствует проблеме, не подтверждает твой тезис, которого, кстати, у многих и нет. Что доказывают – непонятно. И тут уже куча фактических ошибок: рассказ мы называем романом, Булгакову приписываем инициалы «Ф. М.» (С Достоевским что ли спутали?) В этом году один юноша написал вместо Митрофанушка «Мит-рофанушка». Что это? Почему так? А это перенос из текста Интернета, откуда он списал пример...*

*Литературные примеры дети не умеют вводить. Раз пример, два пример, и вроде надо ставить 3 балла, ведь один из них, а то и два литературный, но пример не подходит, не из той оперы, с кучей фактических ошибок, да ещё и не введён. Нужен же плавный переход: сначала доказательство, потом иллюстрация, то есть собственно литературный пример...*

*В общем, картина удручающая. Кто виноват? И что делать? – извечные вопросы русской интеллигенции. Причина, прежде всего, в том, что часов в базисном учебном плане на изучение таких предметов, как русский язык и литература, очень мало выделено. Часто в 10 класс идут заведомо слабые учащиеся, которые не набрали нужного количества баллов на ГИА*

*и которые не могут по определению сдать ЕГЭ удовлетворительно. Конечно, виновато и общее падение уровня образованности и начитанности, засилие массовой культуры и неподцензурных СМИ. С этим, к сожалению, мы с вами ничего не можем поделать. Сделать мы можем вот что: обмениваться опытом, в том числе и в Интернете, учить и еще раз учить детей, перефразировав знаменитую цитату из классика (По материалам сайта <https://perova.jimdo.com>).*

## Тема 4. Виды умозаключений

В этом разделе мы рассмотрим вопрос о видах умозаключений. Знание этого вопроса не только позволяет владеть навыками построения умозаключений, но также показывает а) как учение о силлогизмах может применяться в нахождении отправной точки аргументации и б) как учение о силлогизмах помогает выявить скрытые посылки.

Все формальные аргументы основаны на логике. По типам логических формул выделяют дедуктивные и индуктивные умозаключения<sup>1</sup>.

**Умозаключение** есть логическая (мыслительная) операция (процедура), состоящая в получении нового суждения (высказывания, утверждения) из одного или нескольких ранее известных суждений.

В самых общих чертах **дедуктивные умозаключения** можно описать как «умозаключения от общего к частным выводам». Дедуктивное доказательство требует, чтобы исходное положение было или общепризнанным, или настолько убедительным, чтобы не вызывало сомнений у читателя.

**Индуктивные умозаключения** можно описать как умозаключения «от частного к общему». При индуктивном характере доказательства автор опирается на отдельные факты, отдельные, заранее отобранные примеры, идеи.

При индуктивном доказательстве следует на этапе подготовки продумать и отобрать:

- наиболее существенные факты, наиболее убедительные примеры;
- такое количество фактов и примеров, чтобы их анализ и обобщение давали убедительное заключение;
- факты и примеры, которые должны быть близки и понятны читателю.

**Индукция.** Например, вам необходимо рассмотреть причины разрушения недавно выстроенного здания. После анализа различных документов, вы установили, что разрушение произошло из-за некачественных строительных материалов, которые производятся компанией «Х». Далее вы установили, что 60 % зданий, построенных с использованием материалов, произведенных компанией «Х», имели дефекты, которые были выявлены в течение первых двух лет после строительства. На основании этих данных

---

<sup>1</sup> В научном дискурсе существует и такой способ рассуждения, как абдукция, которая ориентирована на поиск правдоподобных объяснительных *гипотез*.

вы можете заключить что «продукция компании «X», вероятно, некачественная». Этот пример показывает, что индукция – это вывод из группы фактов или положений одного и того же рода, об одном и том же предмете, в котором указывается именно на явное сходство этих фактов и положений.

**Дедукция.** Продолжая исследование, вы узнали, что заканчивается строительство спорткомплекса с применением материалов компании «X». Уже установив то, что «продукция компании «X», вероятно, некачественная», вы можете логически заключить, что «спорткомплекс, вероятно, имеет дефекты». Этот пример показывает, что в дедукции смысл одного высказывания вытекает из смысла другого.

**Силлогизм в аргументации.** С формальной точки зрения умозаключение есть переход от посылок к следствию.

Ранее известные суждения называются **посылками**.

Новые суждения называются **заключениями** или **следствиями**.

Особенностью лексического оформления заключения является то, что оно часто следует за словом *поэтому, следовательно, значит*.

В логике умозаключение принято представлять в виде фигуры, в которой посылки записаны одна под другой и отделены горизонтальной чертой, под которой записано следствие. Рассуждение есть последовательность умозаключений, причем посылками последующих умозаключений служат следствия предыдущих умозаключений данной последовательности.

**Бóльшая посылка** – это некоторое обобщение

**Меньшая посылка** – частный случай

---

**Заклучение или следствие** – результирующее утверждение

Это называется **силлогизмом**. Представим рассуждение о компании «X» в виде силлогизма:

*Продукция компании «X» некачественная (бóльшая посылка)*

*Спорткомплекс построен с использованием материалов, выпущенных  
компанией «X» (меньшая посылка)*

---

*Спорткомплекс, вероятно, имеет дефекты (заклучение)*

Итак, где может быть применен силлогизм в аргументативном письме? Ведете ли вы рассуждение или пытаетесь кого-либо убедить в чем-

то посредством аргументации, важно знать, в каких утверждениях вы согласны с возможным оппонентом. **Большая посылка силлогизма является совместной взаимно разделяемой отправной точкой в аргументации. Заключение является тем, что нужно доказать.**

Например, вам необходимо убедить кого-либо отозвать лицензию у компании «Х». Почему? Потому что она производит некачественные материалы. Большой посылкой здесь будет:

*Только те компании, которые производят качественные материалы,  
должны иметь лицензию.*

Представим аргументацию в виде силлогизма:

*Только те компании, которые производят качественные материалы,  
должны иметь лицензию*

*Компания Х производит некачественные материалы*

---

*Необходимо отозвать лицензию у компании «Х»*

Здесь большая посылка является общеизвестным утверждением, и вы можете ожидать, что большинство людей, как и ваш оппонент, будут согласны с этим. Меньшая посылка здесь является утверждением, которое вы уже доказали ранее.

В более сложных случаях необходимо доказывать и большую посылку.

Рассмотрим пример строительства мусоросжигающего завода. Скажем, вы выступаете за строительство такого завода, и ваш тезис: *Мусоросжигающий завод должен быть построен*. Вы знаете, что оппонент выступает за развитие альтернативной энергетики.

Большая посылка:

*Необходимо развивать альтернативные источники получения энергии  
Мусор может использоваться как альтернативный источник получения  
энергии*

---

*Мусоросжигающий завод должен быть построен*

Можно продолжать приводить аргументы в поддержку тезиса. Вот еще один пример силлогизма в отношении указанного тезиса:

*Только дешевые источники энергии следует развивать*  
*Эффективность мусоросжигающих заводов выше по сравнению*  
*с некоторыми другими источниками энергии*  

---

*Мусоросжигающий завод должен быть построен*

**Структура силлогизма.** Важнейшим методологическим вопросом, связанным с дедуктивными умозаключениями, является вопрос об определении правильности (верности) умозаключения. В отличие от высказываний (суждений), которые делятся на истинные и ложные, умозаключения делятся на правильные и неправильные.

В случае, когда среди посылок умозаключения имеются ложные, говорят о наличии в умозаключении **фактической ошибки**; если же неправильным является само дедуктивное умозаключение, то говорят о **логической ошибке**. Чтобы избежать ошибок, необходимо придерживаться некоторых правил.

**Во-первых**, в правильном дедуктивном умозаключении следствие должно быть истинным при условии истинности всех посылок.

Пример фактической ошибки:

*Все люди любят шоколад*  
*Иван – человек*  

---

*Иван любит шоколад*

В данном случае бóльшая посылка ложная.

**Во-вторых**, посылки умозаключения должны быть расположены таким образом, чтобы обеспечивать логически правильную структуру.

Проанализируем подробнее структуру силлогизма. Силлогизм состоит из трех частей: бóльшая посылка, меньшая посылка и заключение. Каждая часть состоит из двух категоричных форм (термины, которые обозначают категории, такие как предметы, люди, объекты и т.д.), связанных в форме «Некоторые/все А есть/нет Б». Каждая из посылок имеет один термин, общий с выводом: основной термин в большей посылке, которая формирует предикат заключения, и меньший термин в меньшей посылке, которая составляет предмет заключения. Категорический термин общего в посылке называется «средний термин». Меньшая посылка всегда содержит один из крайних терминов.

Рассмотрим пример:

*Большая посылка: Все автомобили имеют колеса*  
*Меньшая посылка: Ramrod Runner является автомобилем*  

---

*Вывод: Ramrod Runner имеет колеса*

В этом примере *колеса* является средним термином (В) и предикатом заключения, *Ramrod Runner* является меньшим термином (С) и субъектом заключения, и *автомобили* является большим термином (А).

Символично этот силлогизм может быть представлен так:

A = В

С = А

С = В

Неправильный вид этого аргумента будет таким:

A = В

С = В

С = А

*Большая посылка: Все автомобили имеют колеса*  
*Меньшая посылка: Ramrod Runner имеет колеса*  

---

*Вывод: Ramrod Runner является автомобилем*

Хотя заключение случайно может быть правильным, в этом силлогизме содержится логическая ошибка, *Ramrod Runner* может являться не только автомобилем, но и мотоциклом или прицепом.

В логике принято различать четыре фигуры силлогизма. В зависимости от того, служит ли средний термин как субъект или предикат в посылках, силлогизм может быть классифицирован как один из четырех возможных фигур.

**Учение о силлогизме с точки зрения выявления невыраженных посылок в аргументации.** И в науке, и в повседневной речи силлогизмы крайне редко используются в той форме, в какой они рассматриваются в логике. Обычно некоторые части аргументации остаются в имплицитной форме. Элементы аргументации, которые автор не выражает эксплицитно, могут являться большей посылкой, меньшей посылкой, а иногда и заключением. В терминологии разных авторов такие элементы называются скрытыми,



подразумеваемыми, невыраженными посылками, а умозаключение, в котором пропущена одна из посылок или заключение, – энтимемами. Авторы, применяющие скрытые посылки, не имеют в виду ввести в заблуждение других людей. Дело в том, что аргументация с использованием развернутых силлогизмов является слишком громоздкой. Вот пример аргументации с помощью дедуктивного умозаключения, где прописан каждый шаг: *«В данный момент мы собираем достаточно вторсырья для своих собственных потребностей. Но мы производим больше, чем это необходимо для внутренних нужд. Следовательно, у нас дефицит сырья. Дефицит вторсырья ведет к дефициту новых изданий. Мы испытываем недостаток вторсырья. Следовательно, у нас дефицит новых изданий».*

Как видим, этот текст воспринимается с трудом. Применение энтимем предполагает то, что читатель может легко восстановить пропущенные элементы. Иногда все же эксплицирование невыраженных посылок представляет серьезную проблему.

## Вопросы и задания

### Вопросы

1. Что такое умозаключение?
2. Что такое индуктивное умозаключение?
3. Что такое дедуктивное умозаключение?
4. В чем отличие фактических ошибок от логических ошибок?
5. Что такое энтимема?
6. В чем смысл учения о силлогизмах с точки зрения выявления невыраженных посылок?

**Задание 1.** Определите, какие из приведенных примеров содержат индуктивные умозаключения, а какие – дедуктивные.

1. Радио, телевидение, журналы и газеты финансируются частично за счет рекламы. Следовательно, реклама поддерживает национальную систему связи.

2. Основная цель рекламы – убеждать, а не информировать. В самом деле в некоторых случаях она вполне может убедить потребителей заплатить высокие цены за сильно расхваленные, но худшие по качеству продукты, отказавшись от лучших по качеству, но не разрекламированных товаров, продаваемых по более низким ценам.

3. Доски объявлений, рекламные щиты и баннеры ухудшают пейзаж и вообще портят местность. Возрастает потребление таких вредных продуктов, как табак и алкоголь. Таким образом, возникают значительные внешние издержки.

4. Енисей течет с юга на север; Лена течет с юга на север; Обь и Иртыш текут с юга на север. Енисей, Лена, Обь, Иртыш – крупные реки Сибири. Все крупные реки Сибири текут с юга на север.

**Задание 2.** Рассмотрите следующие утверждения и сконструируйте дедуктивное умозаключение.

Пример: *Одной из причин, по которой строительство объектов ядерной энергетики необходимо прекращать, является то, что ядерная энергетика экономически неэффективна.*

*Только экономически эффективные отрасли энергетики  
необходимо развивать*

*Ядерная энергетика экономически неэффективна*

---

*Строительство объектов ядерной энергетики необходимо прекращать*

1. Важно ввести мораторий на использование генетически модифицированных ингредиентов в детском питании, так как их биобезопасность не доказана.

Большая посылка

Меньшая посылка

Заключение

2. Монополия государства в сфере оказания социальных услуг населению неэффективна, потому что работа данной системы требует значительных затрат из бюджета.

Большая посылка

Меньшая посылка

Заключение

**Задание 3.** Найдите основание для утверждений и сконструируйте силлогизм (если вы не согласны, обоснуйте обратное).

Пример: *Старости бояться не нужно, потому что это то время, когда можно перестать спешить и заняться любимым делом.*

*Для всех людей интересно заниматься любимым делом*

*В старости есть время заняться любимым делом*

*Старость – это интересно*

Феминизм разрушает общество, *потому что...*

Большая посылка

Меньшая посылка

Заключение

С плохой экологией надо смириться, *так как...*

Большая посылка

Меньшая посылка

Заключение

Ученые должны заниматься только наукой, *потому что...*

Большая посылка

Меньшая посылка

Заключение

Интернет убьет современное искусство, *так как...*

Большая посылка

Меньшая посылка

Заключение

Образование убивает творческое начало, *потому что...*

Большая посылка

Меньшая посылка

Заключение

Фрилансеры разрушают экономику, *потому что...*

Бóльшая посылка  
Меньшая посылка  
Заключение

Карьера – это смысл жизни, *потому что...*

Бóльшая посылка  
Меньшая посылка  
Заключение

**Задание 4.** Выявите бóльшую, меньшую посылки и заключение.

1. *Компьютер отбирает у детей их детство. Вместо активных игр, переживаний настоящих эмоций и чувств и общения со сверстниками и родителями, познания самого себя через окружающий живой мир дети часами, а бывает, и днями, и ночами просиживают у компьютера, лишая себя той возможности развития, что дается человеку только в детстве (Козачёк О.В. Здоровье и Экология. 2007).*

2. *С момента открытия графена прошло совсем немного времени, и производить его в серьезных масштабах начали недавно. Именно поэтому пока его широкого распространения не произошло. Однако уже открыты направления, в которых он может быть использован в самое ближайшее время. Прежде всего, это электроника. В этой области он должен заменить практически все кремниевые полупроводники, а поскольку это вещество при различных вариантах его использования может быть и проводником, и полупроводником, и даже изолятором, то он может заменить практически любое устройство из современной микроэлектронной аппаратуры (<http://postnauka.ru/faq/38405>).*

**Задание 5.** Определите тезис.

1. *Второй проблемой образования в России называют излишнюю его теоретическую направленность. Воспитывая ученого-теоретика, мы создаем огромную нехватку узких специалистов. Получив хорошую теоретическую подготовку, мало кто может применить знания на практике. Поэтому, устроившись на работу, новые сотрудники переживают серьезную адаптацию, связанную с невозможностью сопоставить свои знания с*

практической деятельностью (<https://studfiles.net/preview/6314304/page:8>).

2. Роль диалога в российских средствах массовой информации (СМИ) стремительно возрастает, но это не сказывается в должной мере на оптимизации современного медиaprостранства. Пока не наблюдается активного обогащения интеллектуального, аксиологического, проективно-поведенческого потенциала в медиаконтенте СМИ. Сам диалог не носит в полной мере представительного характера по отношению к субъектам духовного производства, к сферам духовно-познавательной, духовно-практической и практической деятельности, к различным группам людей в системе общественного разделения труда (Свитич Л.Г. // Известия ИГЭА. 2014. № 5).

3. Изучение стратегического развития территорий (городов, краев и областей) относится к числу актуальных исследовательских направлений отечественной и зарубежной науки. Вместе с тем, говоря о подобных исследованиях на региональном уровне, необходимо отметить недостаточную их разработанность, а также незначительное количество работ, имеющих реальную практическую значимость (Ковынева Л.В. // Известия ИГЭА. 2014. № 5).

4. Уровень коррупции и то, как она воспринимается населением, имеют прямое отношение к стабильности общества и государства. Во многом от этого зависит социальный мир и возможность осуществления взаимодействия между властью и самыми различными слоями населения. Это определяет и управляемость соответствующего общества, т.е. является основой дееспособности власти (Подольный Н.А. // Криминологический журнал БГУЭП. 2014. № 3).

## Тема 5. Реконструкция аргументации

Определенного шаблона, по которому можно составлять письменную аргументацию, не существует. Так как основной целью аргументации является убедить читателя, можно рассматривать разные основания и приводить различные аргументы к ним. Например, если вы считаете, что контроль за утилизацией химических отходов должен быть усилен, то вы можете привести аргументы относительно влияния химических веществ на окружающую среду, здоровье населения, рост профессиональной заболеваемости. Для этого вам потребуется объяснить, как происходят указанные процессы, привести примеры, статистические данные. Независимо от того, какие основания и причины вы используете, необходимо так выстраивать аргументацию, чтобы можно было видеть, как аргумент соотносится с тезисом, так же как в силлогизме видно, как бóльшая или меньшая посылки соотносятся с заключением.

Для того, чтобы научиться составлять эффективные аргументативные тексты, полезно научиться анализировать тексты с целью реконструкции аргументации.

Реконструкция аргументации позволяет понять, как она создается. Дальнейшее изложение основано на разработках прагма-диалектического подхода. Метод прагма-диалектической реконструкции аргументативного дискурса заключается в экспликации и структурировании аргументативной сущности дискурса. Представление дискурса в унифицированном виде требует выполнения трансформаций: перестановки, добавления, удаления, замены аргументативных элементов.

### **Система нотации.**

Тезис – 1, 2 и т.д. Имплицитный тезис записывается следующим образом: 1', 2' или *1, 2*.

Аргументы 1.1, 1.2 и т.д. Имплицитные аргументы оформляются так: 1.1', 1.2' или *1.1, 1.2*.

Подчинительные аргументы 1.1a, 1.1b; 1.2a, 1.2b. Имплицитные подчинительные аргументы записываются в таком виде: 1.1a', 1.1b'; 1.2a', 1.2b' или *1.1a, 1.1b; 1.2a, 1.2b*.

Аргументы в сочинительной аргументации могут быть представлены следующим образом (имплицитные аргументы оформляются значком клитики (') или курсивом):



**Структура аргументации.** В случае, когда автор выдвигает один аргумент в поддержку своей точки зрения или тезиса, и этот аргумент оказывается достаточным и необходимым, аргументация называется **единичной** (рис. 1).

Вот пример: *У женщин своя собственная логика – женщины решают загадки совершенно не так, как мужчины.*

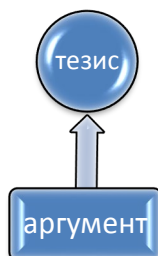


Рис. 1. Структура единичной аргументации

Реконструкция:

1 У женщин своя собственная логика

1.1 Женщины решают загадки совершенно не так, как мужчины

Во всех других случаях аргументация представляет собой соединение единичных аргументаций, то есть имеет сложную структуру. Рассмотрим фрагмент текста:

*Телевизор буквально ворвался в наши дома, при этом поработил многих людей. Любители всякого рода подсчетов говорят, что месяц из каждого года среднестатистический человек проводит возле телевизора. Дети давно уже ничего не читают. Нехватка времени для других дел – основная опасность, подтверждающая, что смотреть телевизор вредно с точки зрения проведения своего досуга.*

В представленном примере аргументы, составляющие аргументативное соединение, являются сами по себе достаточными, но ни один из них

сам по себе не является необходимым. Итак, это ряд отдельных и независимых аргументов в поддержку тезиса. В этом случае говорят о **множественной** аргументации (рис. 2).

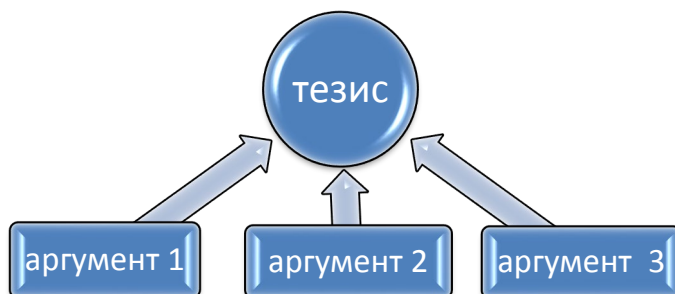


Рис. 2. Структура множественной аргументации

Реконструкция:

1 Телевизор поработил людей

1.1 Месяц из каждого года человек проводит возле телевизора

1.2 Дети давно уже ничего не читают

1.3 Нет времени для досуга

В случае, когда единичные аргументы, составляющие аргументативное соединение, являются каждый сам по себе необходимым, но только вместе они достаточны, говорят о **составной сочинительной** аргументации (рис. 3).



Рис. 3. Структура составной сочинительной аргументации

Пример такой аргументации содержится в следующем фрагменте текста:



*Телевизор стал неотъемлемой частью нашей жизни. Под телевизор учат уроки, едят, делают домашние дела, встают и засыпают. Хозяйка порой печет пироги и «одним глазом» смотрит любимый сериал. Когда встречаются гостей, и тут не обходится без телевизора: он работает фоном, создавая, по всей вероятности, ощущение полноты бытия.*

В поддержку утверждения о том, что «телевизор стал неотъемлемой частью нашей жизни», автор приводит не один, а несколько аргументов: «под телевизор учат уроки, едят, делают домашние дела, встают и засыпают», «хозяйки пекут пироги и смотрят сериал», «встречают гостей при включенном телевизоре».

Реконструкция:

1 Телевизор стал неотъемлемой частью нашей жизни

- 1.1 Под телевизор учат уроки, едят, делают домашние дела, встают, засыпают
- 1.2 Хозяйки пекут пироги и смотрят сериал
- 1.3 Гости встречаются при включенном телевизоре

Главное различие между множественной и сочинительной составной аргументацией состоит в том, что в первом случае будет достаточно привести доказательства в поддержку только одного аргументативного утверждения. Во втором случае это не так: тот факт, что «хозяйки пекут пироги и смотрят сериал» еще не доказывает того, что «телевизор стал неотъемлемой частью нашей жизни». Поэтому сочинительная составная аргументация представляет собой соединение единичных аргументаций.

В случае, когда предпринимается попытка подтвердить один или более главных аргументов путем выдвижения дополнительной аргументации, речь идет о **составной подчинительной** аргументации (рис. 4).

Рассмотрим пример в виде фрагмента текста:

*Никакая информация, в сущности, не исчезает бесследно. Страшные запечатленные картины остаются в подсознании человека, нередко всплывают вновь, наполняя сны ужасами и кошмарами, разнопланово воздействуют на психику, уродуя наши души. Рост преступности, угоны самолетов, акты насилия – все это во многом результат не только плохого воспитания, но и воздействия телепередач.*

*В науке накоплена целая система доказательств и фактов, которые свидетельствуют о феномене социального научения. Еще в 70-е годы XX века канадско-американский психолог А. Бандура исследовал условия,*

при которых происходит это научение. «Одна-единственная телевизионная модель может стать примером подражания для миллионов», – писал он в своей книге. Он основывался на многолетних исследованиях. Вот одно из них. Две группы детей 4–6 лет поместили в игровых комнатах без взрослых, но с видеонаблюдением. Одной группе показали агрессивный фильм. После сравнения видеозаписей в группе детей, смотревших фильм, было зафиксировано в 8 раз больше агрессивных проявлений. Причем дети повторяли то, что недавно увидели на экране...

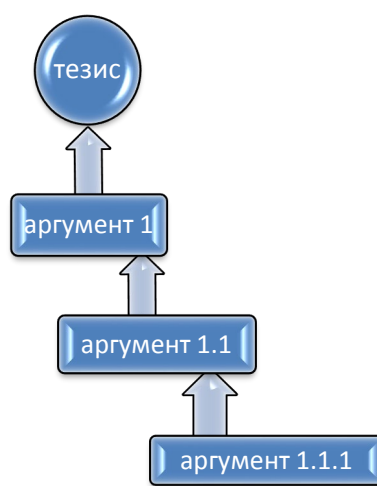


Рис. 4. Структура составной подчинительной аргументации

Реконструкция:

- 1` Телевизионная информация оказывает плохое влияние
- 1.1 Никакая информация не исчезает бесследно
- 1.1.1 Рост преступности, угоны самолетов, акты насилия – результат воздействия телепередач
- 1.1.1а Феномен социального научения

### Задания и тексты для анализа

**Задание 1.** Реконструируйте аргументацию, представленную в примерах, и определите структуру (единичная, множественная, составная сочинительная, составная подчинительная):

1. *Несмотря на разработку многочисленных методов утилизации отработанного активного ила, эта проблема до конца не решена. На про-*

*мышленных предприятиях, где стоки содержат токсичные элементы, использовать отработанный активный ил в качестве вторичного сырья без предварительного обезвреживания недопустимо. Поэтому работы, направленные на разработку технологии обезвреживания отработанного активного ила, с целью вторичного использования полученного продукта, для решения экологических проблем весьма актуальны и имеют большое научное и практическое значение (Солодкова А.Б. Автореферат диссертации на тему «Обезвреживание отработанного активного ила с получением материалов для решения экологических проблем химических и нефтехимических предприятий»).*

*2. Япония – страна, в которой зародилось и активно развивается такое культурное явление, как манга. Это жанр, во многом определивший лицо массовой культуры Японии. Многие видеоигры и аниме обязаны своим появлением именно манге...*

*Как студентка редакционно-издательского отделения, изучающая японский язык и японскую культуру, я считаю, что у манги в России большое будущее, и перспективы культурного сотрудничества Японии и России в области книжного рынка самые благоприятные. Основанием для подобного прогноза можно считать так называемый «феномен русской манги» и появление «сканлейтерских банд». Сейчас самая главная задача – разрушить стереотип о том, что манга – комиксы для детей, несущие только развлекательную функцию. Ведь манга, помимо того, что развлекает, может и воспитывать, и обучать (Е. Мухина, студентка факультета журналистики МГУ).*

*3. Рынок ценных бумаг является имманентной частью современной экономики, в которой осуществляет ряд ключевых функций. От уровня институционального развития фондового рынка зависит способность экономики к распределению и трансформации рисков, поскольку в рамках финансовой среды регулируется процесс изъятия системного риска из сектора реальной экономики в финансовый. Нарушение данных процессов способно серьезно ограничить развитие мировой экономики (Анесянц Ю.С. Автореферат докторской диссертации на тему «Институциональная трансформация рынка ценных бумаг: теория и методология»).*

4. В России социальные сети все сильнее «затягивают в сети» многих сотрудников, которые и на рабочем месте (а особенно если начальства рядом нет) любят пообщаться через: ВКонтакте.ру, Одноклассники.ру, Mail.ru, Facebook. Никто из них не подсчитывает, какой урон они наносят компании своим бездействием и вот таким своеобразным отсутствием на работе. Они не задумываются, а вот их работодатели – да.

В частности, это касается интернет-ресурсов: социальных сетей, блогов, файлообменников и почтовых систем. Все эти «отвлекающие элементы» съедают не только трафик, но и рабочее время, которое, как известно, деньги. Исключение составили только те компании, которые работают в рекламной сфере и в сфере коммуникаций, так как все вышеперечисленные интернет-ресурсы только способствуют повышению работоспособности сотрудников. Многие из администраторов по ИТ-безопасности заявляют, что социальные сети, интернет-приложения и виджеты ухудшают информационную защищенность компании (<https://ru-ru.facebook.com/notes>).

5. Корпоративное управление социально-экономическими системами за относительно короткий промежуток времени получило значительное распространение в мире. В настоящее время представители научного сообщества и менеджмента, органов государственного управления и регулирования, участники рыночных отношений все больше говорят о необходимости развития практики корпоративного управления на отечественных предприятиях. Возникнув в развитых странах, оно вместе с международным движением капитала постепенно перешло и в практику компаний развивающихся стран. На начало 2014 года корпоративное управление получило развитие в более чем 93 странах мира уже в институциональной форме, определяемой наличием национального кодекса корпоративного управления. Подобное признание корпоративного управления обусловлено возможностью получения более свободного доступа к международному капиталу, ростом операционной эффективности и капитализации компаний, повышением уровня транспарентности бизнеса и усилением защиты интересов акционеров (Зубрилин И.Н. Автореферат диссертации на тему «Развитие корпоративного управления в производственной организации как социально-экономической системе»).

6. Изученные материалы позволяют утверждать, что пионерские отряды на территории региона Верхнего Поволжья использовали опыт предшествующих детских и юношеских организаций – «Майских союзов», «потешных», спортивных, объединений детского пролеткульта, скаутских и юк-скаутских отрядов. Особенно успешно развивалось юк-скаутское движение. После окончания Гражданской войны комсомол занялся строительством подконтрольной детской коммунистической организации. В этом РКСМ помогли лояльные Советской власти скаутмастера (Листопадов Д.Ю. Автореферат диссертации на тему «Пионерское движение в 1922–1929 гг. (на материалах губерний Верхнего Поволжья)»).

**Задание 2.** Письменно аргументируйте свою позицию по отношению к следующим утверждениям:

1. Учитель должен уметь делать то, чему обучает.
2. Процесс глобализации имеет деструктивный характер.
3. Человек должен говорить только правду.
4. Закон об авторском праве нуждается в адаптации к современным информационным технологиям.
5. Мегапроекты приносят пользу государству.

**Текст 1.** Прочитайте текст, оцените аргументацию, ответив на вопросы:

1. Какова предполагаемая аудитория?
2. Какой тезис содержится в этом фрагменте текста?
3. Где находится тезис?
4. Какие аргументы приводит автор в поддержку тезиса?
5. Являются ли аргументы фактами или суждениями, истинность которых доказана или субъективным мнением автора?
6. Какие еще аргументы вы могли бы добавить?
7. Выявите одно дедуктивное умозаключение.

*Министерство образования и науки сообщило в лице министра Ливанова о предстоящих реформах в системе высшего образования. В том числе о предстоящем сокращении примерно вдвое числа бюджетных мест и повышении оплаты за обучение до уровня государственных затрат на одно бюджетное место.*

*Состоятся ли эти реформы, покажет будущее, у них множество противников в провинциальных вузах и в самом министерстве.*

*Реформы и меры эти были давно заявлены, необходимы и ожидаемы. Система высшего образования давно коррумпирована, деградировала, выпускает специалистов, которые не востребованы экономикой, да еще в количестве гораздо большем, чем необходимо работодателям.*

*Российская система высшего образования фактически калечит жизнь многим своим выпускникам, выпуская огромное число экономистов, юристов, психологов, которые остаются без работы по специальности.*

*В СССР каждый четвертый выпускник поступал в вузы, и существовала острая конкуренция между абитуриентами, особенно по необходимым экономике техническим специальностям – биофизике, кибернетике, программированию, компьютерным технологиям и другим.*

*В настоящее время в вузы поступают почти все выпускники – по разным оценкам, 75–90 %. В итоге мировые рейтинги российских вузов скатились вниз, а российская система высшего образования неконкурентоспособна на мировом уровне.*

*Ни один из российских университетов не вошел в авторитетный ежегодный рейтинг репутации топ-ста лучших вузов мира World Reputation Rankings британской газеты Times за 2011 год, хотя лучший российский вуз – МГУ был в этом рейтинге за 2010 год на 33-м месте.*

*Непопадание российских вузов в рейтинги топ-вузов лишь один штрих продолжающегося снижения качества высшего образования в стране, причем даже в самых лучших российских университетах... (Ю. Корчагин. <http://www.lerc.ru/?part=bulletin&art=46&page=1>).*

## **Текст 2. Прочитайте текст, ответе на вопросы.**

1. Какова предполагаемая аудитория?
2. Является ли тезис эксплицитным? Если нет, то восстановите его.
3. Какие аргументы приводит автор в поддержку тезиса?
4. Являются ли аргументы фактами или суждениями, истинность которых доказана или субъективным мнением автора?
5. Какие еще аргументы вы могли бы добавить?
6. Выявите одно дедуктивное умозаключение.
7. Как можно улучшить этот текст?

*Телевизор стал неотъемлемой частью нашей жизни. Под телевизор учат уроки, едят, делают домашние дела, встают и засыпают. Хозяйка порой печет пироги и «одним глазом» смотрит любимый сериал. Когда встречаются гостей, и тут не обходится без телевизора: он работает фоном, создавая, по всей вероятности, ощущение полноты бытия.*

*Телевизор буквально ворвался в наши дома, при этом поработил многих людей. Любители всякого рода подсчетов говорят, что месяц из каждого года среднестатистический человек проводит возле телевизора. Дети давно уже ничего не читают. Нехватка времени для других дел – основная опасность, подтверждающая, что смотреть телевизор вредно с точки зрения проведения своего досуга...*

*Никакая информация, в сущности, не исчезает бесследно. Страшные запечатленные картины остаются в подсознании человека, нередко всплывают вновь, наполняя сны ужасами и кошмарами, разнопланово воздействуют на психику, уродуя наши души. Рост преступности, угоны самолетов, акты насилия – все это во многом результат не только плохого воспитания, но и воздействия телепередач.*

*В науке накоплена целая система доказательств и фактов, которые свидетельствуют о феномене социального научения. Еще в 70-е годы XX века канадско-американский психолог А. Бандура исследовал условия, при которых происходит это научение. «Одна-единственная телевизионная модель может стать примером подражания для миллионов», – писал он в своей книге. Он основывался на многолетних исследованиях. Вот одно из них. Две группы детей 4–6 лет поместили в игровых комнатах без взрослых, но с видеонаблюдением. Одной группе показали агрессивный фильм. После сравнения видеозаписей, в группе детей, смотревших фильм, было зафиксировано в 8 раз больше агрессивных проявлений. Причем дети повторяли то, что недавно увидели на экране... (Авдеев Д. <http://www.daavdeev.ru/vestnik/aktualno/ostorozhno-telezavisimost!.html>).*

## Тема 6. Академическое письмо в зарубежных странах

В разных странах существуют разные традиции письма, негласные и гласные правила, предпочтения и модели. Так, например, арабы любят повторять мысль в тексте снова и снова в различных интерпретациях, японцы предпочитают не формулировать свою мысль открыто, а намекать на нее с разных сторон, пока читатель сам не догадается, а англичане считают, что мысль нужно выразить прямо и сразу, а затем развивать ее текстом. Все эти традиции имеют право на существование – по крайней мере, до тех пор, пока не возникнет необходимость взаимопонимания между представителями разных культур.

Мы, носители русского языка, часто пишем многословно и эмоционально, особенно в гуманитарной и социально-политической сфере. Мы склонны к рассуждениям и отступлениям, метафорам и обобщениям. Даже в сугубо научных публикациях можно встретить элементы такого письма, которые придают им публицистический оттенок.

Однако академическое письмо в зарубежных странах (в частности в США, Германии, Австралии и др.) не предполагает такого подхода, так как стиль академической речи жестко нормирован и регламентирован рамками официальной речи, присущей определенной области научного знания.

Самым распространенным видом академического письма является **эссе** (хотя сюда можно отнести также аннотацию, реферат, доклад и др.). Основные его виды – аргументативное (for and against), эссе-мнение (opinion) и эссе – решение проблемы (solution problem). Структура эссе универсальна. Она состоит из нескольких частей:

- введение – два – четыре коротких предложения, раскрывающих тему;
- основная часть – два – три абзаца (параграфа), описывающих суть. В них необходимо максимально полно и грамотно раскрыть тему, привести доводы и аргументировать их;
- заключение – два – четыре предложения, подводящих итог написанному. В этой части делается общий вывод по теме эссе.

Каждый из параграфов основной части начинается с вводного предложения (Topic Sentence), это тезис, который нужно доказать, приводя аргументы, т.е. последующие предложения развивают и подтверждают мысль, высказанную в Topic Sentence.



**Аргументативное эссе** подразумевает, что автор в процессе повествования будет предлагать аргументы. В зависимости от того, каких будет больше, и того, насколько они важны, в конце дается вывод. Он может говорить о том, что единственно правильного ответа нет, определять, в какой ситуации будет правильный аргумент один, а в какой – другой. План написания эссе по такому типу выглядит следующим образом.

*Введение.* Здесь указывается интересный факт или то, почему читателя должна интересовать рассматриваемая далее проблематика.

*Основная часть.* Прописываются основные аргументы за и против. Автор не имеет права претендовать на истину в последней инстанции, поэтому повествует нейтрально. Основная часть – это самый большой раздел, он занимает около 75 % всего текста. На этом этапе читателю дается вся необходимая информация, демонстрируются тезисы и антитезисы, приводятся факты или же даются их опровержения.

*Заключение.* Любое эссе на английском – это размышление над некоторой проблемой, поэтому в конце нужно дать ответ, представить вывод. Также необходимо указать последствия, перспективы развития ситуации (рис. 5) (<http://eng911.ru/interesting/kak-pisat-esse.html#zaklyuchenie>).

<b>A FOR AND AGAINST ESSAY</b>		
Paragraph 1: Introduce both sides of the argument		
Paragraph 2: Give reasons to support the topic. Include examples		
Paragraph 3: Give reasons against. Include examples		
Paragraph 4: Conclude the essay and give your personal opinion		

### USEFUL PHRASES

TO ADD INFORMATION	TO CONTRAST TWO FACTS	TO GIVE OPINION
Also/as well/too	Although	As I see it
And	But	I feel that
Besides,	Despite	I think that
Furthermore,	In spite of	In my opinion
In addition,	In spite of the fact that	It seems to me that
Moreover,	However,	Possibly
What's more,	Though	Probably
	On the one hand/On the other hand	
	Nevertheless	
	Yet	
	While	

Рис. 5. Структура аргументативного эссе и полезные слова/выражения

**Эссе-мнение** на первый взгляд кажется простым. Автору придется выражать мысли на бумаге, рассмотреть вопрос с разных точек зрения. Важно подтверждать информацию фактами, цифрами, чтобы это не выглядело просто как разговор двух друзей, от скуки решивших обсудить тему, в которой не разбираются. План повествования такой.

*Введение.* Необходимо заинтересовать читателя фактом, рассказать, почему вопрос важен для обсуждения.

*Основная часть.* Изначально высказывается личная точка зрения, при этом указывается максимум аргументов за нее. Потом указывается противоположная точка зрения. В отличие от «за и против», вторая точка зрения не расписывается полностью, она пишется вскользь. Далее в эссе автор должен прописать, почему он считает, что противоположная точка зрения ему не нравится, почему он ее не разделяет. Опять же для этого приводятся убедительные и веские аргументы.

*Заключение.* Вывод писать необязательно, из ваших доводов понятно, к какой точке зрения вы склоняетесь. Требуется подвести итоги, окончательно сформулировать мнение. Для написания эссе такого типа придется детально разобраться в тематике (рис. 6).

**Эссе – решение проблемы** больше всех нравятся школьникам и студентам. Его тема – это определенная проблема, при этом она может быть личностного или глобального характера. От автора потребуются предложить максимальное число путей решения, а потом сделать вывод, в котором указать оптимальное. Структура написания выглядит таким образом.

*Введение.* Указывается название проблемы, почему она важна, каковы ее причины и возможные последствия.

*Основная часть.* Выбирается максимальное число путей решения. Расписываются обычно начиная с самого простого решения, заканчивают неординарным и инновационным. Хотя структура может быть любой – главное, чтобы читателю было интересно. Не указывайте банальности, аргументируйте четко, прописывайте факты, цифры. Важно написать в эссе, что предложенные меры за собой повлекут, если их принять.

*Заключение.* Здесь указывается личное мнение автора, как именно он поступил бы в конкретной ситуации и почему выбрал такое решение.

Необходимо придерживаться структуры эссе, в противном случае получится простой монолог с выражением собственной мысли. Важно в каждый раздел включать необходимую информацию. Должно быть понятно по

смыслу, когда автор приступает к основному изложению и когда заканчивает мысль.

<b>Структура эссе «Opinion Essay»</b>	
<p style="text-align: center;"><b>INTRODUCTION</b></p> <p>Поставить проблему и <u>выразить свою точку зрения</u>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ State the topic/problem:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– Is too much emphasis placed on ...?</li> <li>– Nowadays, we are often told ... Every day ... There is no doubt that ...</li> <li>– Over the past few years ... Are you among those who ...? Why has ... become ...?</li> <li>– The British poet ... once said that "...".</li> <li>– There are various facts that support this opinion.</li> </ul> </li> <li>✓ To express opinion:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– In my opinion ... I believe ... It seems to me ... The way I see it ...</li> </ul> </li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>MAIN BODY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 3 суждения с аргументами и примером, <u>подтверждающие</u> свое мнение.</li> <li>✓ 1 суждение с аргументом и примером по противоположному мнению.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ To list points:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– In the first place ... First of all ... To start with ... To begin with ... Secondly ... Thirdly ... Finally... Last but not least...</li> </ul> </li> <li>✓ To add more points to the same topic:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– What is more ... Furthermore... Moreover... In addition to this ... Besides ... Apart from this...</li> </ul> </li> <li>✓ To introduce contrasting viewpoints:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– It is argued that ... People argue that... Opponents of this view say... There are people who oppose... Contrary to what most believe...</li> </ul> </li> <li>✓ To introduce examples:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– for example... for instance... such as... in particular...</li> </ul> </li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>CONCLUSION</b></p> <p>Подтвердить свое мнение с аргументами, но <u>другими словами</u>, чем во вступлении.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ To conclude:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– to sum up... all in all... all things considered... on the whole...</li> <li>– in conclusion... taking everything into account... / as was previously stated...</li> <li>– All in all, I still feel that the benefits of... outweigh the disadvantages</li> </ul> </li> </ul>

Рис. 6. Структура эссе-мнения и полезные слова/выражения

*При написании эссе на английском языке следует избегать некоторых ошибок:*

- необходимо воздержаться от сленга и сокращенных форм слов;
- следует соблюдать требуемый объем;
- нельзя игнорировать слова-связки для демонстрации логических связей и переходов в предложении;

- следует избегать повторов, вместо одного и того же слова желательно использовать синонимы;
- важно использовать разные видо-временные формы глагола, избегать однообразных конструкций;
- не следует писать о том, что аргументы, которые приведены в основной части, могут быть спорными;
- оформление авторского мнения не должно быть слишком категоричным: вместо фраз «Я уверен в том, что...», «Я знаю, что...» и т.п. лучше использовать, например, «Мне кажется...», «На мой взгляд...».

В целом важно, чтобы эссе на английском побуждало к дальнейшему размышлению, чтобы читатель понял, что в сочинении на 1 500 слов не выразить всю глубину рассматриваемого вопроса.

## Вопросы и задания

### Вопросы

1. Существуют ли одинаковые традиции для всех стран в академическом письме?
2. Какой вид академического письма самый распространенный?
3. Какие типы эссе существуют?
4. Чем отличается аргументативное эссе от эссе-мнения и эссе – решения проблемы?
5. Какие типичные ошибки академического письма вы знаете?

**Задание 1.** Прочитайте пример эссе, найдите в нем введение, основную часть, заключение. Подчеркните выражения, которые связывают параграфы между собой. Найдите и выпишите слова-связки внутри параграфов. Найдите тезисы в параграфах основной части. Какие доказательства приводятся в их защиту? Какой это тип эссе? Как бы вы сформулировали тему этого эссе?

*The issue of obesity has been debated in media by health organizations over the past few decades. Many specialists argue that overweight is an illness, while others suppose that it is a risk factor that causes the increase of morbidity and harm. From my experience and every day observation I think that both factors as wrong behavior pattern and genetic predisposition influence to some extend to disease development. I base my opinion on the following points.*

*First of all, obesity is excessive amount of fat in a body. A Person, on the one hand, starts to eat more than needs for physician's body processes and on the other hand, lack of energy expenditure is occurred. Nowadays, it happens a lot owing to plenty of food and drink advertisement. Sedentary lifestyle, for example, work in front of screen or watching television undeniably provides weight gain also. All these statements can contribute to developing obesity.*

*Other scientists suggest that obesity can be inherited like other genetic diseases and should be treated as illness. Such approach erodes people autonomy and makes them passive participants of their health. Moreover, scientists believe that the disease is arising from original imperfection in the function of some of the organs and government should to pay for advance obesity treatment and prevention.*

*In conclusion, taking into consideration all mentioned above it is obvious, that overweight has both factors such as genetic and behavior, which are responsible for this. The issue is rather complicated and a suitable treatment should be found.*

**Задание 2.** Напишите введение к следующему эссе: «Wild animals have no place in the 21st century. Some people think that preventing wild animals from dying out is a waste of resources. Do you agree? To what extend?».

**Задание 3.** Напишите три параграфа основной части к следующей теме эссе: «Wild animals have no place in the 21st century. Some people think that preventing wild animals from dying out is a waste of resources. Do you agree? To what extend?».

**Задание 4.** Напишите заключение к следующей теме эссе: «Wild animals have no place in the 21st century. Some people think that preventing wild animals from dying out is a waste of resources. Do you agree? To what extend?».

**Задание 5.** Выберите одну из предложенных тем и напишите эссе.

1. We are becoming increasingly dependent on computers. They are used in businesses, hospitals, crime detection and even to fly planes. What things will they be used for in future? Is this dependence on computers a good thing or should we be more suspicious of their benefits?

2. In what ways has information technology changed work and working practices in the past 10 years?

3. Some businesses now say that no one can smoke cigarettes in any of their offices. Some governments have banned smoking in all public places. This is a good idea but it also takes away some of our freedom. Do you agree or disagree? Give reasons.

4. Should the same laws which prohibit the sale and consumption of heroin be applied to tobacco?

5. To what extent is the use of animals in scientific research acceptable?

6. Forests are the lungs of the earth. Destruction of the world's forests amounts to death of the world we currently know. To what extent do you agree or disagree?

7. To what extent should economic planning be influenced by the need of environmental conservation?

8. Damage of the environment is an inevitable consequence of worldwide improvements in the standard of living. Discuss.

9. The rising levels of congestion and air pollution found in most of the world cities can be attributed directly to the rapidly increasing number of private cars in use. In order to reverse this decline in the quality of life in cities, attempts must be made to encourage people to use their cars less and public transport more. Discuss possible ways to encourage the use of public transport.

10. Education is the single most important factor in the development of a country. Do you agree?

11. What are factors which are related to academic success in high-school students?

12. Do the benefits of study abroad justify the difficulties? What advice would you offer to a prospective student?

13. The idea of going overseas for university study is an exciting prospect for many people. But while it may offer some advantages, it is probably better to stay home because of the difficulties a student inevitably encounters living and studying in a different culture. To what extent do you agree or disagree this statement? Give reasons for your answer.

14. Education is recognized as vital to the future of any society in today's world. Governments throughout the world should make education compulsory for all children between the ages of 5 and 15. To what extent do you agree or disagree with this statement?

15. Children learn best by observing behavior of adults and copying it. To what extent do you agree or disagree with this statement?

16. Should wealthy nations be required to share their wealth among poorer nations by providing such things as food and education? Or is it a responsibility of the governments of poorer nations to look after their citizens themselves?

17. Many lives are in danger when hastily erected buildings collapse because safety standards have been sacrificed to hopes of a quick profit. To prevent disasters of this kind, governments should play a greater role in setting and enforcing safety standards for building construction.

18. The dominance of black people in US sport is due to sociological rather than physiological factors. Discuss.

19. In Britain, when someone gets old, they often go to live in a home with other old people where there are nurses to look after them. Sometimes the government has to pay for this care. Who should be responsible for our old people? Give reasons.

20. In some countries the average worker is obliged to retire at the age 50, while in others people can work until they are 65 or 70. Meanwhile, we see some politicians enjoying power well into their eighties. Clearly, there is little agreement on an appropriate retirement age. Until what age do you think people should be encouraged to remain in paid employment? Give reasons for your answer.

## Список рекомендуемой литературы

Агаркова Н.Э. Учись писать и переводить научные тексты на английском языке : учеб. пособие / Н.Э. Агаркова, Н.Н. Николаева. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. – 163 с.

Бокмельдер Д.А. Практика аргументации. Логика. Риторика. Диалектика : учеб. пособие / Д.А. Бокмельдер. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2008. – 112 с.

Брюшинкин В.Н. Аргументация, коммуникация, рациональность / В.Н. Брюшинкин // Вестник БФУ им. И. Канта. – Калининград : Изд-во БФУ им. И. Канта, 2008. – № 6. – С. 5–11.

Войшвилло Е.К. Логика : учеб. для вузов / Е.К. Войшвилло, М.Г. Дегтярев. – М. : ВЛАДОС, 1998. – 505 с.

Волков А.А. Теория риторической аргументации / А.А. Волков. – М. : Изд-во МГУ, 2009. – 398 с.

Гарссен Б. Схемы аргументации. Точки зрения / Б. Гарссен // Важнейшие концепции теории аргументации / пер. с англ. В.Ю. Голубева, С.А. Чахоян, В.К. Гудковой ; науч. ред. А.И. Мигунов. – СПб. : СПбГУ, 2006. – С. 99–121.

Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации : учеб. пособие / И.А. Герасимова. – М. : Университет. кн. : Логос, 2007. – 312 с.

Гетманова А.Д. Логика : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / А.Д. Гетманова. – 8-е изд. – М. : Омега-Л, 2006. – 416 с.

Еемерен Ф.Х. ван. Речевые акты в аргументативных дискуссиях. Теоретическая модель анализа дискуссий, направленных на разрешение конфликта мнений : пер. с англ. / Ф.Х. ван Еемерен, Р. Гроотендорст. – СПб. : Васильев. остров, 1994. – 239 с.

Ивин А.А. Логика : учебник / А.А. Ивин. – М. : Фаир-Пресс, 1999. – 319 с.

Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика. – Режим доступа: [https://studme.org/80661/dokumentovedenie/kontseptsii\\_modeli\\_pisma](https://studme.org/80661/dokumentovedenie/kontseptsii_modeli_pisma).

Кузина Е.Б. Лекции по теории аргументации : учеб. пособие / Е.Б. Кузина. – М. : Изд-во МГУ, 2007. – 136 с.

Лосева Л.М. Как строится текст / Л.М. Лосева. – М. : Просвещение, 1980. – 96 с.



Мордовин А.Ю. Современная прагма-диалектическая теория аргументации : учеб. пособие по курсу «Логика и теория аргументации» / А.Ю. Мордовин. – Иркутск : Изд-во ИГЛУ, 2004. – 68 с.

Нечаева О.А. Очерки по синтаксической семантике и стилистике функционально-смысловых типов речи / О.А. Нечаева. – Улан-Удэ, 1999. – 270 с.

Хоутлоссер П. Точки зрения / П. Хоутлоссер // Важнейшие концепции теории аргументации / пер. с англ. В.Ю. Голубева ; науч. ред. А.И. Мигунов. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 2006. – С. 34–64.

Чуешов В.И. Основы современной логики : учеб. пособие / В.И. Чуешов. – Минск : Новое знание, 2003. – 207 с.

Шипунова О.Д. Логика и теория аргументации / О.Д. Шипунова. – М. : Гардарики, 2005. – 270 с.

Eemeren F.H. van. Fundamentals of Argumentation Theory : A Handbook of Historical Backgrounds and Contemporary Developments / F.H. van Eemeren et al. – Mahwah, N.J. : Lawrence Erlbaum, 1996. – 395 p.

Учебное издание

**Барбина** Наталья Сергеевна  
**Егорова** Марина Алексеевна

**Аргументация в академическом письме**

Практикум

Издается в авторской редакции

ИД № 06318 от 26.11.01.

Подписано в печать 26.09.18. Формат 60x90 1/16. Бумага офсетная. Печать трафаретная. Усл. печ. л. 3,6. Тираж 50 экз. Заказ .

Издательство Байкальского государственного университета.  
664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.

Отпечатано в ИПО БГУ.